

2022. gada 13. aprīlī

# Vai dzimumam ir nozīme darba aizsardzībā?



RĪGAS STRADIŅA  
UNIVERSITĀTE

VITA BREVIS ARS LONGA

Linda Matisāne, Ivars Vanadziņš, Linda Paegle  
Darba drošības un vides veselības institūts,  
Rīgas Stradiņa universitāte

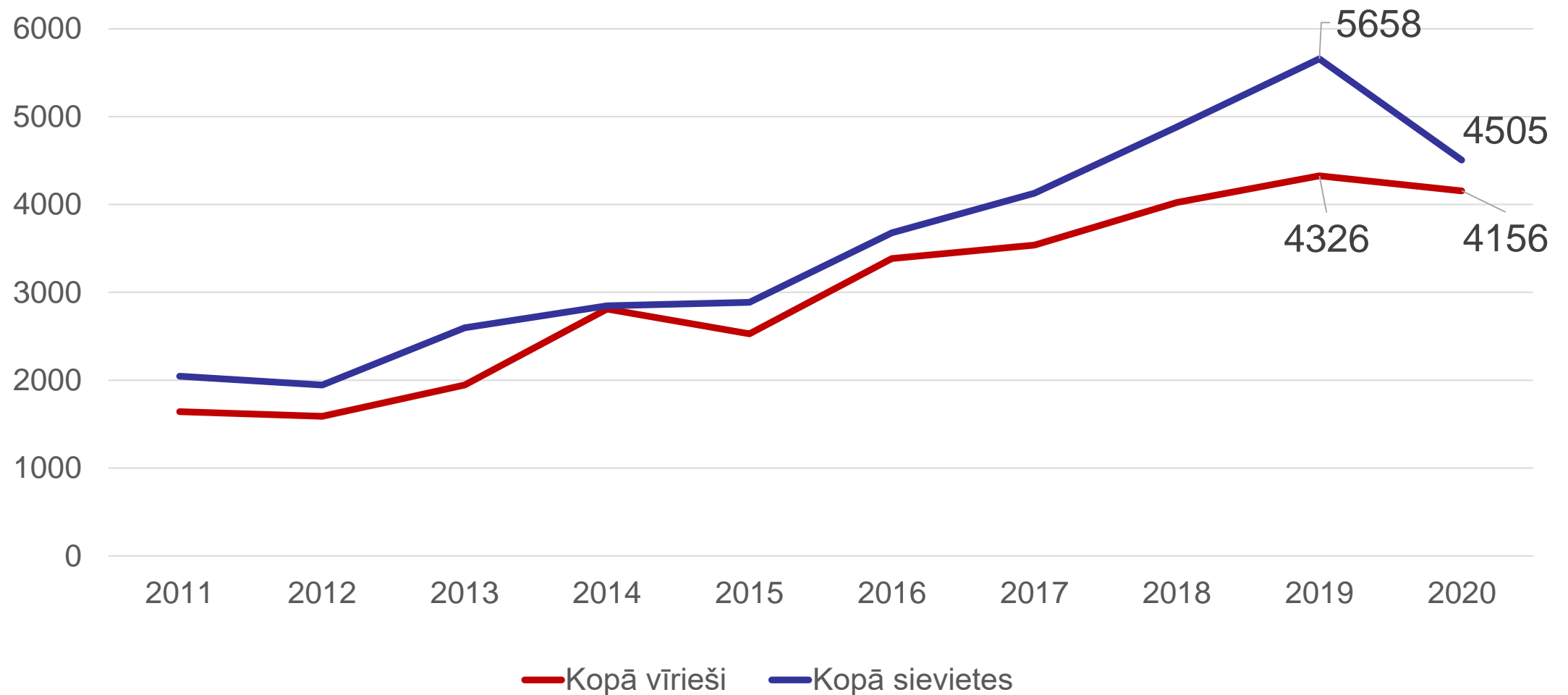
Kontakti: [ivars.vanadzins@rsu.lv](mailto:ivars.vanadzins@rsu.lv)

# Saturs

- Arodslimību un darbā notikušo nelaimes gadījumu skaits:
  - » Slimību kontroles un profilakses centra dati
  - » Valsts darba inspekcijas dati
- Izplatītākie darba vides riska faktori – pētījuma “Darba apstākļi un riski Latvijā 2017-2018” dati
- Darba devēju veiktie pasākumi attālinātā darba veicējiem COVID-19 pandēmijas laikā – nodarbināto aptaujas dati

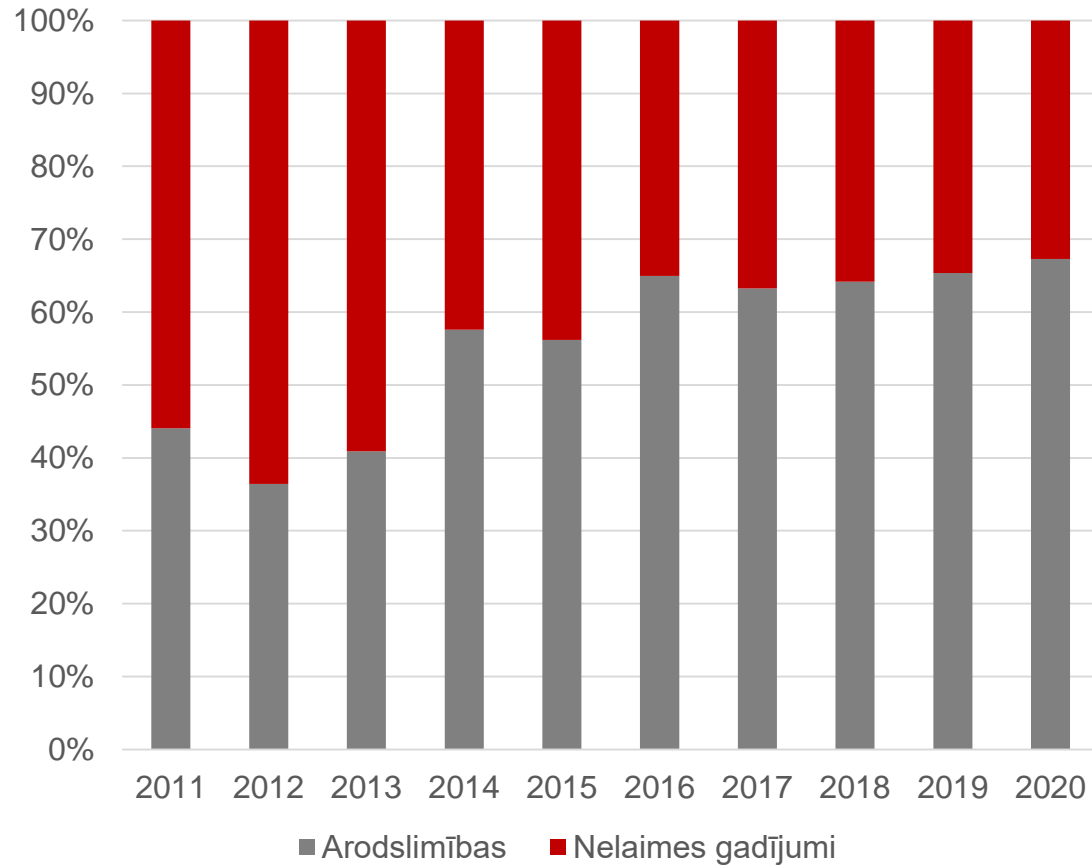


# Kopējais arodslimību un nelaimes gadījumu skaits pa dzimumiem Latvijā

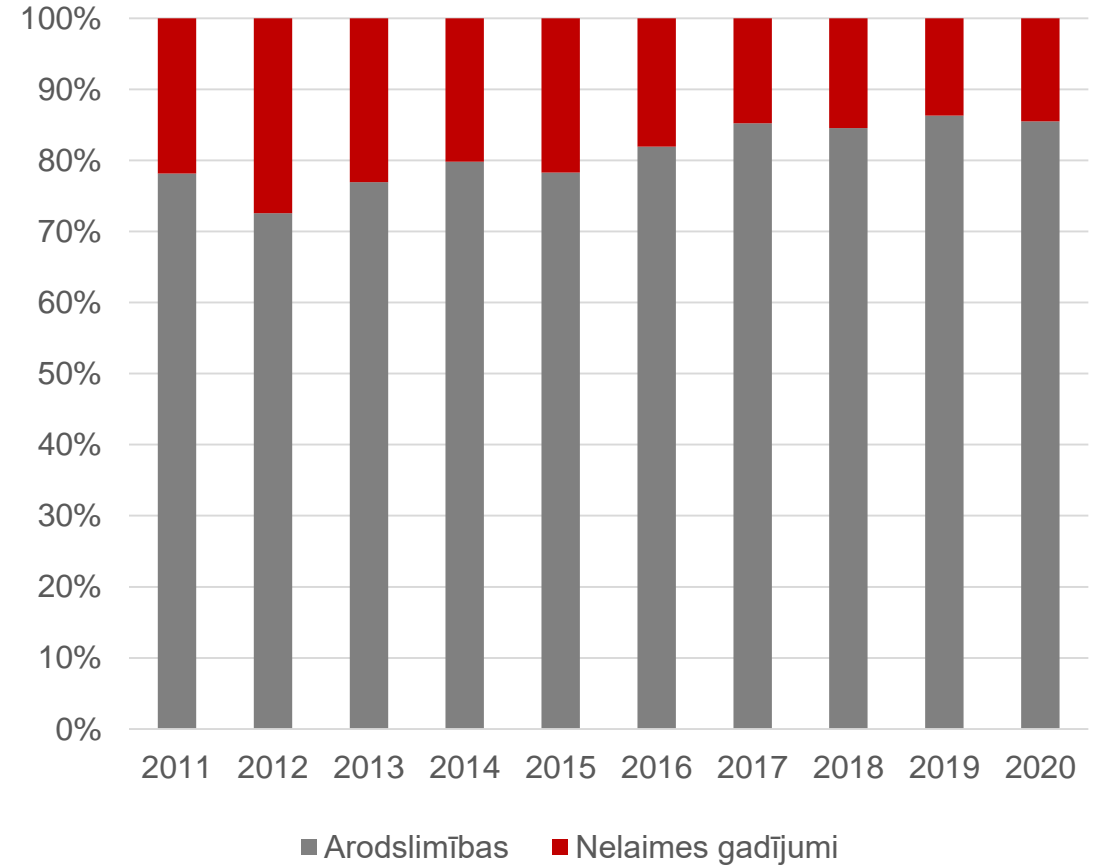


# Arodslimību un nelaimes gadījumu skaits Latvijā

## Vīrieši



## Sievietes



# Nodarbinātie, kuri vismaz 25% no sava darba laika ir pakļauti konkrētajam riska faktoram

## Vīrieši

Darbs piespiedu pozā	72,0%
Vienveidīgas kustības	58,8%
Smagu priekšmetu nešana vai pārvietošana	50,2%
Tiešs kontakts ar cilvēkiem, kuri nav darbinieku Jūsu darba vietā - tādiem kā pircēji, pasažieri, audzēkņi, pacienti, u.tml.	45,6%
Tik skaļš troksnis, ka nākas pacelt balsi, runājot ar cilvēkiem	42,4%
Vibrācija, kuru rada rokas instrumenti, mašīnas, u.tml.	41,5%

## Sievietes

Darbs piespiedu pozā	69,6%
Vienveidīgas kustības	61,2%
Tiešs kontakts ar cilvēkiem, kuri nav darbinieku Jūsu darba vietā - tādiem kā pircēji, pasažieri, audzēkņi, pacienti, u.tml.	59,9%
Darbs ar datoru	55,5%
Laika trūkums	23,4%
Tik skaļš troksnis, ka nākas pacelt balsi, runājot ar cilvēkiem	22,9%

# Galvenās atšķirības starp abu dzimumu nodarbinātajiem, kuri vismaz 25% no sava darba laika ir pakļauti konkrētajam riska faktoram

Vibrācija, ko rada rokas instrumenti, mašīnas u.tml.	<b>33,1%</b>
Vibrācija, ko rada transportlīdzekļi	<b>25,6%</b>
Smagu priekšmetu nešana vai pārvietošana	<b>24,5%</b>
Darbs ar aprīkojumu	<b>24,1%</b>
Tik skaļš troksnis, ka nākas pacelt balsi, runājot ar cilvēkiem	<b>19,5%</b>
Darbs ar bīstamām iekārtām	<b>18,1%</b>
Darbs augstumā	<b>17,9%</b>
Zema gaisa temperatūra telpās	<b>15,5%</b>
Tiešs kontakts ar trešajām pusēm - pircējiem, pasažieriem, audzēkņiem, pacientiem u.tml.	<b>14,3%</b>
Darbs ar datoru	<b>16,4%</b>



# Attālināts darbs: COVID-19 pandēmijas 1.vilnis

- Pirmās ārkārtas situācijas laikā attālināti strādāja **75,2% vīriešu un 78,6% sievietes**, kuru darba specifika ļauj īstenot šādu darba režīmu.
- Attālinātā darba pieredze pirms ārkārtas situācijas biežāk bija vīriešiem, bet tās laikā **būtiski biežāk attālināti sāka strādāt sievietes**.
- Cēloņi, kāpēc nodarbinātie nestrādāja attālināti, ja viņu darba specifika to ļauj darīt:
  - » vīriešiem biežāk nekā sievietēm iemesls – **paša nevēlēšanās**  
(šādiem vīriešiem biežāk ir vairāk kā 10 gadus ilga pieredze konkrētajā darba vietā, viņi strādā Rīgā, ir vecumā no 25-34 gadiem un viņu mājsaimniecībā nav bērnu, kas jaunāki par 18 gadiem)
  - » sievietēm biežāk nekā vīriešiem – **darba devējs to neļāva**  
(biežāk uz aizliegumu strādāt attālināti norādījušas sievietes, kurām ir bērni, kas jaunāki par 18 gadiem un kuras strādā lielākos uzņēmumos)



# Datu skaidrojums

- Aptaujas laikā darbiniekiem tika doti 11 dažādi apgalvojumi par darba devēju īstenotajiem pasākumiem, kas bija jānovērtē šādās kategorijās:
  - » Bija nepieciešams un tika nodrošināts visos gadījumos
  - » Bija nepieciešams un tika nodrošināts dažos gadījumos
  - » Bija nepieciešams, bet netika nodrošināts
  - » Nebija nepieciešams un netika nodrošināts
  - » Grūti pateikt / Nav atbildes
- Šajā prezentācijā izmantotas tikai atbildes **«Bija nepieciešams, bet netika nodrošināts»**.
- Aprēķināta dzimumu atšķirība attiecībā uz minēto atbildi COVID-19 pandēmijas 1. un 2.viļņa laikā.





# Darba devēju īstenotie pasākumi attālināta darba apstākļos (dzimumu atšķirības)

## ■ Man tika nodrošināts dators un cits nepieciešamais IT aprīkojums:

- » 1.vilnis – par 10,8% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 14,3% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts

## ■ Man tika sniegts IT atbalsts, pielāgojot datoru darbam attālināti:

- » 1.vilnis – par 5,6% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 5,1% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts

## ■ Mani apmācīja, kā lietot rīkus un programmatūru, ko agrāk nelietoju (piem., Zoom, MicrosoftTeams u.c.):

- » 1.vilnis – par 12,5% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 3,9% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts



# Darba devēju īstenotie pasākumi attālināta darba apstākļos (dzimumu atšķirības)

- **Man tika sniegts atbalsts, kā paveikt tieši manu darbu attālināti** (piem., kā strādāt konkrētajā profesijā, kādus rīkus izmantot, kur meklēt informāciju, atbalstu):
  - » 1.vilnis – par 7,1% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
  - » 2.vilnis – par 4,4% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- **Man tika nodrošināts darba devēja datorgalds un datorkrēsls:**
  - » 1.vilnis – par 12,2% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
  - » 2.vilnis – par 4,8% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- **Man izskaidroja, kā ērti iekārtot darba vietu pie datora mājās:**
  - » 1.vilnis – par 15,5% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
  - » 2.vilnis – par 5,9% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts



# Darba devēju īstenotie pasākumi attālināta darba apstākļos (dzimumu atšķirības)

## ■ Darba devējs noskaidroja, kādos apstākļos es strādāšu:

- » 1.vilnis – par 12,9% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 8,4% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts

## ■ Man tika kompensētas izmaksas (piemēram, par internetu, elektrību):

- » 1.vilnis – par 25,5% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 3,4% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts

## ■ Manam kolektīvam tika organizēti attālinātie darbinieku saliedēšanas pasākumi (kopīgas brokastis, pusdienas, spēles u.c.):

- » 1.vilnis – par 15,4% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 11,4% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts

# Darba devēju īstenotie pasākumi attālināta darba apstākļos (dzimumu atšķirības)

## ■ Mans tiešais vadītājs tika apmācīts par darbinieku vadīšanu attālināti:

- » 1.vilnis – par 6,1% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 4,6% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts

## ■ Man tika nodrošināta apmācība / seminārs, kā samazināt stresu:

- » 1.vilnis – par 10,8% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts
- » 2.vilnis – par 7,0% **vairāk sieviešu** atzīmējušas, ka bija nepieciešams, bet nav nodrošināts

# Galvenās atziņas

- Vīrieši biežāk nekā sievietes cieš nelaimes gadījumos darbā.
- Sievietēm biežāk nekā vīriešiem tiek diagnosticētas arodslimības.
- Abu dzimumu pārstāvji ar arodslimībām saskaras biežāk nekā ar nelaimes gadījumi darbā.
- Šādus rezultātus nevar izskaidrot tikai ar atšķirīgu darba vides riska faktoru izplatību un atšķirīgu darba specifiku.
- Lielākajai daļai darba vides riska faktoru vairāk ir pakļauti vīrieši.
- Abos COVID-19 pandēmijas viļņos attālināto darbu strādājošās sievietes biežāk nekā vīrieši norādījušas, ka visi darba devēju īstenotie pasākumi bijuši nepieciešami, bet nav īstenoti.



2022. gada 13. aprīlī

# Vai dzimumam ir nozīme darba aizsardzībā?



RĪGAS STRADIŅA  
UNIVERSITĀTE

VITA BREVIS ARS LONGA

Linda Matisāne, Ivars Vanadziņš, Linda Paegle  
Darba drošības un vides veselības institūts,  
Rīgas Stradiņa universitāte

Kontakti: [ivars.vanadzins@rsu.lv](mailto:ivars.vanadzins@rsu.lv)